

مانیٹر

پاکستان میں رائٹ ٹو انفارمیشن
جی میں قانونی پیش رفت

اگست 2015

هن شماري ۾

وفاقي ڪابينا پاران ڄاڻ جي حق واري قانون تي غور هڪ ڀيرو
ٻيهر نظر انداز

وفاقي ڪابينا جي 24 آگسٽ 2015¹ تي ٿيل اجلاس ۾ پاڪستان ۾ ڄاڻ جي حق جو قانون ايجنڊا تي اٿڻ باوجود غور هيٺ نه آندو ويو ۽ انهي کي ايندڙ وفاقي ڪابينا جي اجلاس تائين ملتوي ڪيو ويو.² اطلاعات، سڌسما ۽ قومي ورثي بابت سينيٽ جي اسٽينڊنگ ڪاميٽي جي چيئرمين سينيٽر سردار ڪامل آغا جي صدارت ۾ 2 سيپٽمبر تي ٿيل اجلاس ۾ وفاقي ڪابينا پاران قانون تي غور نه ڪرڻ تي ڳڻتي جو اظهار ڪيو ويو، جنهن جي نتيجي ۾ ان قانون جي منظوري به رولڙي جو شڪار ٿي ويئي آهي.³ نئين آرٽي آءِ قانون وارو مسودو جيڪو پهريون ڀيرو 2008 ۾ تيار ڪيو ويو هو، هن ڀيري به 27 ڊسمبر 2013 واري صورتحال تي اچي بيهي رهيو، جڏهن اطلاعات، سڌسما ۽ قومي ورثي جي وزارت پاران وفاقي ڪابينا کي ان جي منظوري ۽ ان کي سرڪاري بل طور پيش ڪرڻ لاءِ سمري وفاقي ڪابينا کي اماڻي ويئي هئي.⁴ اها بدقسمتي آهي ته 2 سال گذرڻ باوجود آرٽي آءِ جو نئون ترقي پسند قانون وفاقي ڪابينا مان منظوري وارو مرحلو طئي نه ڪري سگهيو آهي.

هتي اهو بيان ڪرڻ ضروري آهي ته نئين آرٽي آءِ مسودي کي جديد قرار ڏيندي هڪ ترقي پسند قانون قرار ڏنو پيو وڃي ۽ جيڪڏهن اهو مسودو ساڳي صورت ۾ منظور ڪيو وڃي ٿو ته ڪينيڊا جي سينيٽر فار لاءِ اينڊ ڊيموڪريسي جي عالمي آرٽي آءِ رينڪنگ ۾ هي قانون سرفهرست اچي ويندو.⁵

سنڌ جي سڌسما واري واري وزير پاران نئين ڄاڻ جي آزادي واري
قانون کي جلد منظور ڪرائڻ جي خاطري

سنڌ جي سڌسما ۽ تعليم جي وزير نثار ڪهڙي خاطري ڪرائي آهي ته سنڌ ۾ مدي خارج سنڌ فريڊم آف انفارميشن ايڪٽ 2006 جي جاءِ تي جلد ئي ڄاڻ جي حق وارو وڌيڪ بهتر قانون لاڳو ڪيو ويندو. هن اهڙن خيالن جو اظهار پلڊاٽ جي صدر احمد بلال محبوب جي سربراهي ۾ 19 آگسٽ 2015 تي سنڌ اسيمبلي بلڊنگ ۾ هڪ وفد سان ملاقات دوران ڪيو. نثار ڪهڙي وفد کي ٻڌايو ته سنڌ اطلاعات کاتي پاران ڄاڻ جي حق واري نئين قانون جي مسودي کي حتمي شڪل ڏني ويئي آهي. جڏهن ته قانون واري کاتي پاران به مسودي جو جائز وٺڻ بعد ان ڏس ۾ هڪ سمري به صوبائي ڪابينا ڏانهن منظوري لاءِ اماڻي ڇڏي آهي. هن چيو ته سنڌ سرڪار ڄاڻ جي حق واري موجوده قانون کي بين الاقوامي معيار ۽ 18 هين آئيني ترميم پٽاندڙ بناڻڻ چاهي ٿي. سنڌ اطلاعات کاتي جو سيڪريٽري نذير جمالي به گڏجاڻي دوران موجود هو. پلڊاٽ پاران اميد ڪئي پئي وڃي ته سنڌ سرڪار نئين قانون جي منظوري واري عمل کي تڪڙو اڳتي وڌائيندي ۽ انهي کي جلد لاڳو ڪيو ويندو.

1. وفاقي ڪابينا پاران ڄاڻ جي حق واري قانون تي غور هڪ ڀيرو ٻيهر نظر انداز
2. سنڌ جي سڌسما واري واري وزير پاران نئين ڄاڻ جي آزادي واري قانون کي جلد منظور ڪرائڻ جي خاطري
3. خيرپختونخواهه راءِ ٺاڻڻا ۽ انفارميشن (ترميمي) ايڪٽ 2015 بابت صورتحال واضح ٿي ويئي
4. گورنر هائوس پنجاب جو ڊپٽي سيڪريٽري صوبائي آرٽي آءِ قانون تي عمل درآمد نه ڪرڻ تي پنجاب انفارميشن ڪميشن پاران طلب
5. خيرپختونخواهه انفارميشن ڪميشن ۾ تڪراري مقرريون عدالت ۾ چيلنج
6. پاڪستان شاگردن کي پرڏيهي اسڪالرشپ ڏيڻ واري معاملي ۾ شفافيت وارو سوال
7. پنجاب جي اسڪولن متعلق ڊيٽا اڃا به رسائي کان ٻاهر
8. خيرپختونخواهه انفارميشن ڪميشن پاران شڪايتن جي اڪلاءِ جي صورتحال : آگسٽ 2015
1. ڏکڻ ايشيا ۾ آرٽي آءِ قانون جي منظر ڪشي هندستان جي مرڪزي حڪومت پاران سياسي پارٽين کي آرٽي آءِ قانون جي دائري کان ٻاهر رکڻ جا جتن

اهڙين وڏي واڪي دعوائن ۽ واعدن باوجود خيرپختونخواهه حڪومت صوبائي اسيمبلي جي 15هين سيشن ۾ تڪراري ترميمن کي ختم ڪرڻ جي ايجنڊا شامل نه هئي. 3 آگسٽ 2015 کان 17 آگسٽ 2015 تائين ٿيل اسيمبلي سيشن جي ست ويهڪن باوجود اجلاس کي 7 سيپٽمبر 2015 تائين ملتوي ڪيو ويو.⁷

اهڙيون ترميمون، خاص طور تي مٿي بيان ڪيل پهريون ٻه ترميمون بناڊير ختم ٿيڻ گهرجن ڇاڪاڻ ته انهي سان قانون ۾ اڳي فراهم ڪيل انفارميشن ڪمشنرز کي مجرمانا ڏوهه ڪندڙن خلاف ڪارروائي ڪرڻ جو اختيار ختم ٿي ويو آهي. خيرپختونخواهه جي اصل قانون ۾ ٻڌڻ جوڳن ڏوهن جو ڪو به حوالو موجود نه هو، جڏهن ته هاڻي آرٽي آءِ ايڪٽ تحت نه ٻڌڻ جوڳن ڏوهن بابت شق 28 کي شامل ڪيو ويو آهي، جنهن ۾ چيو ويو آهي ته ڊسٽرڪٽ اينڊ سيشن ڪورٽ جي اڳواٽ اجازت ڪانسواءِ قانون جي خلاف ورزي ڪندڙن کي گرفتار نه ڪري سگهيو.

ان جي پيٽ ۾ پنجاب ٽرانسپيريٽسي اينڊ رائٽ ٽو انفارميشن ايڪٽ 2013 ۾ پنجاب انفارميشن ڪميشن يا پوءِ شق 17 تحت ان

جي عملدارن پاران واضح هدايتن جي صورت ۾ ان قانون هيٺ ٿيندڙ ڏوهن کي عدالتن پاران ٻڌڻ جوڳو قرار ڏنو ويو آهي. ان ڪري آرٽي آءِ ايڪٽ هيٺ ٿيندڙ ڏوهن ۽ شڪايتن جي معاملن تي جاچ بابت ڪميشن جي آزاد ۽ خودمختيار حيثيت کي برقرار رکيو ويو آهي.⁸

خيرپختونخواهه جي تڪراري آرٽي آءِ ايڪٽ 2015 تحت هن قانون هيٺ ٿيندڙ ڏوهه ڊسٽرڪٽ ۽ سيشن ڪورٽن ۾ ٻڌي سگهجن ٿا، جڏهن ته صوبي جي 2013 واري اصل آرٽي آءِ قانون جي شق (f)(2) تحت سرڪاري ڄاڻ کي پڌرو ڪرڻ آڏو رنڊڪ وجهندڙ سرڪاري عملدار خلاف ڪيس، انفارميشن ڪميشن پاران پشاور هائڪورٽ ڏانهن اماڻيا ويندا هئا. پاڪستان جي آئين جي شق (c)(1) 199 موجب بنيادي انساني حق جهڙوڪ ڄاڻ جي حق جي لتاڙ خلاف داخل ڪرايل اپيلن داخل ڪرڻ جون پهريون فورم

خيرپختونخواهه رائٽ ٽو انفارميشن (ترميمي) ايڪٽ 2015 بابت صورتحال واضح ٿي ويئي

جيتوڻيڪ اڃا گهڻو تنقيد هيٺ ايندڙ خيرپختونخواهه رائٽ ٽو انفارميشن (ترميمي) ايڪٽ 2015 جو بل خيرپختونخواهه اسيمبلي جي ويب سائيٽ تي نروار نه ٿي سگهيو آهي پر معاملي تي صورتحال نيٺ واضح ٿي ويئي آهي. خيرپختونخواهه اسيمبلي پاران 23 جون 2015 تي منظور ڪيل ترميمن مان ڪجهه هيٺ ڏجن ٿيون.

I. نئين قانون ۾ شق 28 ساڻ ذيلي شق 3 شامل ڪئي ويئي آهي جنهن تحت کي پي آرٽي آءِ ايڪٽ 2013 جي شق (1) 28 ۾ شامل ڪيل ڏوهه هاڻي ضمانت جوڳا ۽ ڊسٽرڪٽ ۽ سيشن ڪورٽ جي دائري هيٺ آندا ويا آهن.

II. قانون جي شق (iii)(i) 2 تحت خيرپختونخواهه اسيمبلي بابت سموري سرڪاري ڄاڻ کي قانون ۾ شامل ڪيو ويو هو، هاڻي نئين ترميم بعد اها شق ختم ڪئي ويئي آهي.

III. قانون جي شق 24 ۾ هڪ نئين لفظ جو اضافو ڪيو ويو آهي، جنهن تحت صوبي ۾ هاڻي ٽن بدران ٻه انفارميشن ڪمشنر مقرر ڪيا ويندا.

مٿي بيان ڪيل ترميمن مان پهريون ٻه ترميمون ڳڻتي جوڳيون آهن. ٻين ترميم کي اڳي ئي وڏي پئماني تي تنقيد جو نشانو بنايو ويو هو ۽ صوبائي حڪومت تي دٻاءُ وڌو پئي ويو ته اها عوام سان ڪيل اهي واعدا وفا ناهن ڪيا جن ۾ چيو پئي ويو ته تڪراري ترميمن کي ختم ڪيو ويندو. اهڙن واعدن ۾ 26 جولاءِ 2015 تي پاڪستان تحريڪ انصاف جي آفيشل ٽوئيٽر تان جاري ڪيل اهو واعدو به شامل آهي جنهن ۾ چيو ويو هو ته ڄاڻايل ترميمن کي بناڊير ختم ڪيو ويندو. ساڳي قسم جي خاطري صوبي جي وڏي وزير پرويز خٽڪ پاران به پلڊاٽ جي هڪ وفد سان 30 جولاءِ 2015 تي هڪ ملاقات دوران ڪرائي هئي.

ٻڌڻين تي لاڳيتو غير حاضري جي ڪري سبب ڄاڻايو نوٽيس جاري ڪيو ويو هو. ڪميشن تازو ئي جاري ڪيل حڪم ۾ پڇاڻو ڪيو آهي ته گورنر هائوس پنجاب پاران ڪميشن جي حڪم تي عمل درآمد ڪيو ناهي ڪيو ويو.

پلڊاٽ سمجهي ٿي ته گورنر هائوس کي پنجاب انفارميشن ڪميشن جي حڪمن جي بناڊيرن تي عمل ڪرڻ گهرجي. هڪ سرڪاري اداري جي حيثيت سان گورنر هائوس کي پاڻمرادو بجيٽ، خرچن جي تفصيل سميت سموري گهريل سرڪاري ڄاڻ پڌري ڪري عوام جو اعتماد بحال ڪرڻ گهرجي.

خيبرپختونخواهه انفارميشن ڪميشن ۾

تڪراري مقرريون عدالت ۾ چيلنج

صوبي ۾ ٿيندڙ ٻن اهم واقعن خيبرپختونخواهه جي آرٽي آءِ ڪميشن جي اندرئين انتظامي ڪارونهيوار مٿان شڪ جا ڪارا ڪرڻ چئنجي ويا آهن. ڪميشن ۾ ڀرتين جي عمل ۾ مابينه بي ظابطگين تي ڪيتريون ئي آڱريون ڪڍيون آهن.

پهريون واقعو هن ريت آهي ته ڪميشن ۾ ڪجهه ڪانٽريڪٽ جي بنياد تي ڀرتي ڪيل ملازمن پاران پشاور هائڪورٽ ۾ هڪ پٽيشن جمع ڪرائي ويئي. سندن استدعا هئي ته انهن کي پڪو ڪيو وڃي. ان پٽيشن جي ٻڌڻي بعد پشاور هائڪورٽ، انفارميشن ڪميشن پاران اعلانيل نين ڀرتين جي عمل تي عدالت جي حتمي حڪم اچڻ تائين منع نامون جاري ڪري ڇڏيو آهي.

خيبرپختونخواهه جي ايڊيشنل ايڊووڪيٽ جنرل وقار احمد خان جي دعويٰ آهي ته ڪميشن ۾ ٿيندڙ ڀرتيون سروس رولز موجب ڪيون پئي ويون ته جيئن انهن جاين کي مستقل بنيادن تي ڀريو وڃي. سندس وڌيڪ چوڻ هو ته ڪانٽريڪٽ ملازم ٻين درخواستگذارن جيان انهن جاين تي درخواستون ڏيئي سگهن ٿا ڇاڪاڻ ته سندس ڀرتي خيبرپختونخواهه سول سروسٽس ايڪٽ 1973 تحت عارضي يا ايڊهاڪ بنيادن تي ڪئي ويئي هئي¹¹ ۽ خيبر پختونخواهه جي سول سروسٽس رولز 1989 جي شق (1) 14 تحت ڪانٽريڪٽ تي ڀرتي ڪيلن کي 12 مهينن جي مدي کان وڌيڪ نٿو رکي سگهجي.¹² جيتوڻيڪ

لاڳاپيل هائڪورٽ آهي، جڏهن ته آئين جي آرٽيڪل 19A ۾ ڄاڻ جي حق کي بنيادي انساني حق قرار ڏنو ويو آهي. صوبي ۾ آرٽي آءِ ايڪٽ جي لتاڙ يا خلاف ورزي کي هائڪورٽ بدران رڳو بيسٽرڪٽ ۽ سيشن عدالت ۾ ٻڌڻي جوڳو قرار ڏيڻ، پاڪستان جي آئين کي سڌي ريت ٻڌي ڏيڻ برابر آهي.

ان جي پيٽ ۾، پنجاب جي آرٽي آءِ قانون جي شق 18 موجب انفارميشن ڪميشن جي فيصلي کي رڳو ڪميشن جي ئي نظرثاني واري فورم يا پوءِ لاڳاپيل هائڪورٽ ۾ چيلنج ڪري سگهجي ٿو. ان ڪري پنجاب جو آرٽي آءِ قانون، آئين جي آرٽيڪل (1)(c) 199 پٽانڌڙ آهي ۽ ان ۾ اهڙي اپيل يا پٽيشن کي ذيلي عدالتن ۾ ٻڌي نٿو سگهجي.

اهو اڃا ڏسڻو باقي آهي ته خيبرپختونخواهه اسيمبلي پاران منظور ٿيل آرٽي آءِ ترميمن جو ڪهڙو عملي نتيجو سامهون اچي ٿو. اها اميد ڪئي پئي وڃي ته خيبرپختونخواهه حڪومت ۾ موجود پارٽي اڳواڻن جي واعدن موجب انهن ترميمن کي سومر 7 سيپٽمبر 2015 تي ملتوي ٿيندڙ سيشن واري ڏينهن تي تبديل ڪيو ويندو. ايندڙ مهينن ۾ پلڊاٽ پاران انهي تي وڌيڪ گهري نظر رکي ويندي.

گورنر هائوس پنجاب جو ٻيٽي سيڪريٽري

صوبائي آرٽي آءِ قانون تي عمل درآمد نه ڪرڻ تي پنجاب انفارميشن ڪميشن پاران طلب

پنجاب انفارميشن ڪميشن پاران پنجاب گورنر هائوس جي ٻيٽي سيڪريٽري ڪوآرڊينيشن ۽ پبلڪ انفارميشن آفيسر طارق شهزاد کي 20 آگسٽ 2015 تي جاري ڪيل هڪ حڪم ۾ وضاحت طلب ڪئي ويئي آهي ته هن ڪميشن جي 15 اپريل 2015⁹ تي ڏنل حڪم تي عمل ڪيو ناهي ڪيو ۽ گورنر هائوس جي خرچن جو سمورو ريكارڊ ۽ ڄاڻ ڪو پڌري ناهي ڪئي ويئي.¹⁰

ان کان اڳ طارق شهزاد کي 3 مارچ 2015 تي پنجاب انفارميشن ڪميشن پاران سندس پاران

نتيجي ۾ ڪيترائي شاگرد لاپ حاصل ڪرڻ کان محروم رهجي ويا.¹⁴ گڏجاڻي دوران اهو انڪشاف پڻ ٿيو ته جيتوڻيڪ گذريل 4 سالن دوران 1457 شاگردن کي پرڏيهه ۾ اعليٰ تعليم پرائڻ لاءِ اسڪالرشپ ڏني ويئي پر مختلف لاڳاپيل وزارتن ۽ کاتن وچ ۾ اثرائتي رابطي جي کوٽ سبب انهي بابت ڀتو نه پئجي سگهيو يا ان جو ڪوبه ريكارڊ موجود نه آهي ته وڏي انگ ۾ اسڪالرشپ ڇو بي اثرائتيون بڻجي ويون. جڏهن ته پلڊاٽ کي سينيٽر مشاهد حسين ذريعي وٺو سان ڀتو پيو آهي ته شاگردن کي اسڪالرشپ ڏيڻ واري معاملي تي ڳڻتي جوڳيون بي قاعدگيون ۽ نقص سامهون آيا آهن. سينيٽر مشاهد حسين موجب اهي اسڪالرشپ نه رڳو ميرٽ جي خلاف ڏنيون ويون پر ڪيترن ئي اسڪالرشپس کي گجهو پڻ رکيو ويو ۽ انهن کي ڀتو نه ڪيو ويو. اهل ۽ حقدار شاگردن کي اهي اسڪالرشپ شفاف نموني ڏيڻ کي يقيني بنائڻ لاءِ انهي سموري عمل کي عوام آڏو رکيو وڃي. وفاقي سطح تي متعارف ڪيل آرٽي آءِ قانون جو نئون مسودو جيڪڏهن منظور ڪيو وڃي ٿو ته اهو قانون ڄاڻايل عمل ۽ اهڙي قسم جي انيڪ معاملن کي شفاف بنائڻ لاءِ بنيادي ڪردار ادا ڪندو. جيڪڏهن سينيٽ پاران اهڙن اپائن ۽ شفافيت کي يقيني بنائڻ جي نتيجي ۾ ڪامور شاهي جي رٽائرڊ جو خاتمو اچي ٿو ته عام شهرين پاران داخل ڪيل درخواستن بعد ڄاڻايل اسڪالرشپ ۽ رقمون جاري ڪرڻ جا تفصيل ۽ ٻي مڪمل سرڪاري ڄاڻ وقت سر حاصل ڪرڻ سولو بڻجي ويندو.

پنجاب جي اسڪولن متعلق ڊيٽا اڃا به رسائي کان ٻاهر
21 آگسٽ 2015¹⁵ تي ميڊيا ۾ هڪ خبر نروار ٿي ته پنجاب حڪومت جو اسڪول ايجوڪيشن کاتو سرڪاري ڄاڻ ڀتو ڪرڻ جي حوالي سان پنهنجون ذميواريون پوريون ڪرڻ ۾ ناڪام ٿي ويو آهي. سرڪاري ڄاڻ جا مختلف قسم ۽ درجا کاتي جي ويب سائيٽ تي اڃا تائين ڇاڙهيا ناهن ويا. وڌيڪ جائزي سان پلڊاٽ کي ڀتو پيو ته کاتو

معاملو عدالت جي ٻڌڻي هيٺ آهي، تنهن ڪري اها ئي هن مسئلي کي حل ڪري سگهي ٿي. ان ڏس ۾ ٻئي پاسي هڪ ٻيو واقعو وڌيڪ ڳڻتي جوڳو سمجهيو پيو وڃي، جنهن ۾ ڪجهه شهرين پاران پشاور هائيڪورٽ ۾ هڪ پٽيشن داخل ڪئي ويئي آهي. پٽيشن ۾ الزام هنيو ويو آهي ته ڪميشن ۾ ٿيندڙ اعليٰ سطحي ڀرتيون ميينه طور سروسز رولز جي ابتڙ ڪيون ويون آهن. اهڙين ڀرتين ۾ پاڻ انفارميشن ڪمشنر عبدالمتين خان جي ڀرتي ۽ هڪ ڪنسلٽنٽ جي ڀرتي به شامل آهي جنهن کي بعد ۾ سمورن مراعتن سميت سيڪريٽري جي چارج ڏني ويئي.

ٻي ڀرتي ان کان وڌيڪ ڳڻتي جوڳي آهي جنهن ۾ ريٽائرڊ ملازمن جي ٻيهر ڀرتي بابت سروس رولز جي نه رڳو ميينه لتاڙ ڪئي ويئي آهي پر اهڙن ملازمن کي ملازمتن ۾ توسيع به ڏني ويئي آهي. جيئن ته اڳي بيان ڪيو ويو آهي ته خير پختونخواهه سروس سرونٽس رولز 1989 جي شق (1) تحت ايڊهاڪ يا ڪانٽريڪٽ تي ڪيل ڀرتيون هڪ سال کان وڌيڪ مدي لاءِ نٿيون ڏني سگهجن.

ريٽائرڊ سرڪاري ملازمن جي ٻيهر ڀرتي يا مقرر ڪرڻ جيڪڏهن قاعدن جي ابتڙ ٿي آهي ته انهي معاملي تي اٿاريل سوال جا جواب ڳولڻ جي ضرورت آهي ته ڇا ڪنسلٽنٽ جي ڀرتي يا ريٽائرڊ ملازمن جي ملازمت واري مدي ۾ توسيع اعليٰ اختيارين يا 17 هين گريڊ يا ان کان مٿي جي سيڪريٽري سطح جي ڀرتين جي منظوري صوبي جي وڏي وزير کان ورتي ويئي هئي.

پاڪستاني شاگردن کي پرڏيهي اسڪالرشپ ڏيڻ واري معاملي ۾ شفافيت وارو سوال پاڪستاني شاگردن کي اسڪالرشپ تي پرڏيهه موڪلڻ بابت فنڊز جي بي اثرائتي ٿيڻ واري معاملي تي سينيٽ جي خاص ڪميٽي جي هڪ گڏجاڻي 12 آگسٽ 2015¹³ تي ڪوٺائي ويئي. گڏجاڻي جو مقصد اهو جانچڻ هو ته گذريل چئن سالن دوران مختلف بين الاقوامي ادارن پاران پاڪستاني شاگردن کي اسڪالرشپ جي ڏس ۾ مختص ڪيل فنڊ ڇو بي اثرائتا بڻجي ويا ۽ ان جي

جن مان اڪثريت شڪايتون ڪميشن جي دائري کان ٻاهر هيون. وڌيڪ تفصيل لاءِ مانيٽر جو گذريل مهيني وارو شمارو ڏسي سگهجي ٿو.¹⁷

ڏکڻ ايشيا ۾ آرٽي آءِ قانون جي منظرڪشي هندستان جي مرڪزي حڪومت پاران سياسي پارٽين کي آرٽي آءِ قانون جي دائري مان ٻاهر رکڻ جا جتن هندستان جي سياسي پارٽين کي آرٽي آءِ دائري ۾ شامل ڪرڻ بابت 19 مئي 2015 تي سپريم ڪورٽ ۾ عوام جي مفاد وٽان داخل ڪيل هڪ درخواست¹⁸ جو 24 آگسٽ 2015 تي جواب ڏيندي مرڪزي حڪومت چيو آهي ته قانون تحت سياسي پارٽين کي

سرڪاري ادارو تسليم نٿو ڪري سگهجي، تنهن ڪري سندن مٿان آرٽي آءِ قانون هيٺ ڄاڻڻ کي پڌرو ڪرڻ واري پابندي نٿي لڳائي سگهجي.¹⁹ هن کان اڳ جولاءِ 2015 ۾ سول سوسائٽي تنظيم پاران سياسي پارٽين جي آمدني، چنڊا ۽ خرچ بابت ڄاڻڻ کي پڌرو يا فراهم ڪرڻ جي حوالي سان داخل ڪرايل هڪ پٽيشن بعد هندستان جي سپريم ڪورٽ، وفاقي حڪومت ۽ 6 قومي سطح جي سياسي پارٽين جهڙوڪ انڊين نيشنل ڪانگريس، پارٽيه جنٽا پارٽي، بهوجن سماج پارٽي، ڪميونسٽ پارٽي آف انڊيا (مارڪسٽ)، ڪميونسٽ پارٽي آف انڊيا ۽ نيشنل ڪانگريس پارٽي کي جواب داخل ڪرڻ جو حڪم جاري ڪيو هو.²⁰ سپريم ڪورٽ ۾ داخل ڄاڻايل پٽيشن هندستان جي سينٽرل انفارميشن ڪميشن (سي آءِ سي) آف انڊيا پاران سياسي پارٽين کي آمدني، چنڊا ۽ خرچ بابت پڇيل ڄاڻ فراهم ڪرڻ کان انڪار بعد داخل ڪئي ويئي هئي.

سياسي پارٽيون عام طور تي ۽ هندستان ۾ انيڪ فائدا حاصل ڪنديون آهن جهڙوڪ ٽيڪسن کان چوٽ، سرڪاري زمين جي الاٽمنٽ ۽ عوامي اجلاس کولائڻ وغيره شامل آهن. اهڙا معاملو انهن کي سرڪاري ادارن يا کاتن بابت قانون جي هر جديد وصف تحت آرٽي آءِ قانون جي دائري ۾ آڻين ٿا. جيڪڏهن هندستان جي حڪومت سي آءِ

اڳواٽ هيٺ ڏنل سرڪاري ڄاڻ کي پڌرو ڪرڻ ۾ ناڪام ويو آهي.

- I. کاتي وٽ موجود سرڪاري ڄاڻ جا مختلف قسم ۽ درجا
- II. کاتي پاران فيصلي سازي جو عمل
- III. کاتي پاران ڏنل سبسڊيز ۽ انهي مان لاپ حاصل ڪندڙن جو تفصيل
- IV. کاتي پاران جاري ڪيل پرمٽ ۽ ڏنل اختيار جا تفصيل
- V. رپورٽ ۾ اهو پڻ انڪشاف ٿيل آهي ته کاتي 2 فيبروري 2015 ۽ 3 آگسٽ 2015 تي سرڪاري ڄاڻ جي فراهمي لاءِ داخل درخواستن جو جواب ڏيڻ ۾ به ناڪامي ماڻي.

آرٽي آءِ قانون ۾ ڏنل سرڪاري ڄاڻ جي مختلف درجن ۽ قسمن کي اڳواٽ پڌرو ڪرڻ ۾ ناڪامي، وڏي پئماني تي هلندڙ پنجاب ايجوڪيشن سيڪٽر ريفارم پروگرام (پي اي ايس آر پي) جي ساڪ ڪي چيهو رسائي رهيو آهي. پلڊاٽ سمجهي ٿي ته اهي سمورا سرڪاري ادارا ۽ تنظيمون جيڪي پي اي ايس آر پي سان سلهاڙيل آهن، انهن کي آرٽي آءِ قانون جي مڪمل پوڻيواري ڪرڻ گهرجي ته جيئن پروگرام متعلق عوام ۾ پيدا ٿيل شڪ جو خاتمو آڻي سگهجي.

خيبرپختونخواهه انفارميشن ڪميشن پاران شڪايتن جي اڪلاءُ جي صورتحال : آگسٽ 2015¹⁶

آگسٽ 2015 دوران خيبرپختونخواهه آرٽي آءِ انفارميشن ڪميشن ۾ جملي 89 شڪايتون جمع ڪرايون ويون. جن مان 9 شڪايتن کي بند ڪري داخل دفتر ڪيو ويو. انهن مان هڪ شڪايت ڪميشن جي دائري کان ٻاهر هئي، جڏهن ته باقي 8 شڪايتن تي عمل ڪندي درخواستگذارن کي گهريل سرڪاري ڄاڻ وقت سر فراهم ڪئي ويئي. اها ڪارڪردگي گذريل مهيني جي پيٽ ۾ بهتر آهي، جنهن ۾ 117 جمع ٿيل شڪايتن جي جواب ۾ رڳو 10 شڪايتن کي داخل دفتر ڪيو ويو هو

سي جي 3 جون واري حڪم تي عمل ڪرائڻ شروع ڪري ڏي ته ان سان نه رڳو هندستان پر سموري ڏکڻ ايشيا ۽ خطي ۾ اثرائتي هلچل پيدا ٿي سگهي ٿي. ڇاڪاڻ ته هي معاملو اڃا عدالت ۾ التوا هيٺ آهي، پلڊاٽ ان جو گهرائي سان جائزو وٺي رهي آهي.²¹

1. Dawn, "Cabinet to review security situation today", August 24, 2015, Islamabad, Pakistan; [accessed online on August 26, 2015, at: <http://www.dawn.com/news/1202447/cabinet-to-review-security-situation-today>]
2. The International News "Fate of draft RTI law hangs in balance", August 25, 2015, Islamabad, Pakistan; [accessed online on August 25, 2015, at: <http://www.thenews.com.pk/Todays-News-13-39263-Fate-of-draft-RTI-law-hangs-in-balance>]
3. The Express Tribune (2015), "Summary for PEMRA chairman's appointment to be sent to prime minister by Sept 18", September 2, 2015, Islamabad, Pakistan; [as accessed online on September 3, 2015, at: <http://tribune.com.pk/story/949573/summary-for-pemra-chairmans-appointment-to-be-sent-to-prime-minister-by-sept-18/>]
4. National Assembly of Pakistan Standing Committee on Information, Broadcasting and National Heritage (2014): pg. 6; 31-21, "Special Report on Right to Information Bill, 2013", Islamabad, Pakistan; [online at: <http://nacomm-infobh.pk/Activities/Specialreports/SpecialReportonRighttoInformation.pdf>]
5. PILDAT (2015), "PILDAT Lauds Pakistan's Lead in the Global RTI Ranking; Demands early Passage of RTI Law at the Centre and in Sindh and Balochistan Provinces", July 22, 2015, Islamabad, Pakistan; [online at: <http://www.pildat.org/eventsdel.asp?detid=764>]
6. Provincial Assembly of Khyber Pukhtunkhwa (2015), "Session 15: Sittings", Peshawar, Pakistan; [accessed online on September 3, 2015, at: <http://www.pakp.gov.pk/2013/session/session-no-15/>]
7. Provincial Assembly of Khyber Pukhtunkhwa (2015), "Sitting of the Assembly has been Adjourned till 7th September, 2015 at 03:00 pm", Peshawar, Pakistan; [accessed online on September 3, 2015, at: <http://www.pakp.gov.pk/2013/notification-for-budget-2015-2016/>]
8. Government of Punjab (2013), "The Punjab Transparency and Right to Information Act 2013", Lahore, Pakistan.
9. Punjab Information Commission (2015), "Waseem Abbasi vs. Deputy Secretary, Governor House", April 15, 2015, Lahore, Pakistan; [online at: <http://rti.punjab.gov.pk/system/files/15%2004%202015%20Objections%20Petition%20by%20Secretary%20to%20Governor%20regarding%20Waseem%20Abbasi%20Vs.%20Tariq%20Shahzad%2C%20Deputy%20Secretary%2C%20Governor%20H.pdf>]
10. The International News, "Punjab commission summons Governor House official under RTI law", August 26, 2015, Islamabad, Pakistan; [as accessed online on August 26, 2015, at: <http://www.thenews.com.pk/Todays-News-13-39279-Punjab-commission-summons-Governor-House-official-under-RTI-law>]
11. Government of Khyber Pukhtunkhwa (1972): pg. 1, "Khyber Pukhtunkhwa Civil Servants Act, 1973", Peshawar, Pakistan; [online at: <http://www.khyberpaktunkhwa.gov.pk/Gov/KP-Civil-Servants-Act-1973.pdf>]
12. Government of Khyber Pukhtunkhwa (1989): pg. 9, "Khyber Pukhtunkhwa Civil Servants (Appointment, Promotion and Transfer), 1989", Peshawar, Pakistan; [online at: <http://www.khyberpaktunkhwa.gov.pk/Gov/KP-Civil-Servants-APT-Rules-1989.pdf>]
6. Provincial Assembly of Khyber Pukhtunkhwa (2015), "Session 15: Sittings", Peshawar, Pakistan; [accessed online on September 3, 2015, at: <http://www.pakp.gov.pk/2013/session/session-no-15/>]
7. Provincial Assembly of Khyber Pukhtunkhwa (2015), "Sitting of the Assembly has been Adjourned till 7th September, 2015 at 03:00 pm", Peshawar, Pakistan; [accessed online on September 3, 2015, at: <http://www.pakp.gov.pk/2013/notification-for-budget-2015-2016/>]
8. Government of Punjab (2013), "The Punjab Transparency and Right to Information Act 2013", Lahore, Pakistan.
9. Punjab Information Commission (2015), "Waseem Abbasi vs. Deputy Secretary, Governor House", April 15, 2015, Lahore, Pakistan; [online at: <http://rti.punjab.gov.pk/system/files/15%2004%202015%20Objections%20Petition%20by%20Secretary%20to%20Governor%20regarding%20Waseem%20Abbasi%20Vs.%20Tariq%20Shahzad%2C%20Deputy%20Secretary%2C%20Governor%20H.pdf>]
10. The International News, "Punjab commission summons Governor House official under RTI law", August 26, 2015, Islamabad, Pakistan; [as accessed online on August 26, 2015, at: <http://www.thenews.com.pk/Todays-News-13-39279-Punjab-commission-summons-Governor-House-official-under-RTI-law>]
11. Government of Khyber Pukhtunkhwa (1972): pg. 1, "Khyber Pukhtunkhwa Civil Servants Act, 1973", Peshawar, Pakistan; [online at: <http://www.khyberpaktunkhwa.gov.pk/Gov/KP-Civil-Servants-Act-1973.pdf>]
12. Government of Khyber Pukhtunkhwa (1989): pg. 9, "Khyber Pukhtunkhwa Civil Servants (Appointment, Promotion and Transfer), 1989", Peshawar, Pakistan; [online at: <http://www.khyberpaktunkhwa.gov.pk/Gov/KP-Civil-Servants-APT-Rules-1989.pdf>]
13. Senate of Pakistan (2015), "Committee on Issue of Lapse of Various Foreign Scholarships", August 26, 2015, Islamabad, Pakistan; [online at: http://www.senate.gov.pk/en/details_standingcommittees.php?id=166]
14. Dawn, "Senate body seeks details of lapsed foreign scholarships", August 13, 2015, Islamabad, Pakistan; [accessed online on September 2, 2015, at: <http://www.dawn.com/news/1200185>]
15. The News International (2015), "Punjab schools data remains elusive", August 21, 2015, Lahore, Pakistan; [as accessed online on August 22, 2015, at: <http://www.thenews.com.pk/Todays-News-5-335332-Punjab-schools-data-remains-elusive>]
16. Khyber Pukhtunkhwa Right to Information Commission (2015), "Statement of Complaints 2015", August, Peshawar, Pakistan; [as accessed on September 2, 2015, at: <http://www.kprti.gov.pk/rti/documents/144042220855daf3257b5dc.pdf>]
17. PILDAT (2015): pg. 4, "State of Right to Information in Pakistan: July 2015", August 19, 2015, Islamabad, Pakistan; [online at: http://www.pildat.org/Publications/publication/FOI/PILDATMonitorontheStateofRighttoInformationLegislationinPakistan_July2015.pdf]
18. Association for Democratic Reforms, "Political Parties under RTI Act: Roadmap of Complaint", New Delhi, India; [as accessed online on August 26, 2015, at: <http://adrindia.org/content/political-parties-under-rti#roadmap>]
19. Times of India, "Political parties can't be brought under RTI, Centre tells SC", August 25, 2015, New Delhi, India; [as accessed online on August 26, 2015, at: <http://timesofindia.indiatimes.com/india/Political-parties-cant-be-brought-under-RTI-Centre-tells-SC/articleshow/48660802.cms>]
20. Jagdeep S. Chhokar, "Dark secret: how six parties frustrated the bid to bring them under RTI", July 9, 2015, India; [as accessed online on August 26, 2015, at: <http://www.catchnews.com/politics-news/dark-secret-how-six-parties-frustrated-the-bid-to-bring-them-under-rti-1436454816.html>]
21. Times of India, "Political parties can't be brought under RTI, Centre tells SC", August 25, 2015, New Delhi, India; [as accessed online on August 26, 2015, at: http://timesofindia.indiatimes.com/india/Political-parties-cant-be-brought-under-RTI-Centre-tells-SC/articleshow/486_GoBack_GoBack60802.cms]